



ENCUESTA AMBIENTAL A HABITANTES DE LA COMUNA DE ANCUD

SISTEMA DE CERTIFICACIÓN AMBIENTAL MUNICIPAL

PROCESO DE CERTIFICACIÓN NIVEL AVANZADA Y EXCELENCIA

ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE ANCUD

12 DE ABRIL DE 2024

Presentación General.

Introducción.

En el marco del Sistema de Certificación Ambiental Municipal (SCAM) Nivel Avanzada y Excelencia, se aborda la presente encuesta, con el propósito de principal dos aspectos fundamentales. En primer lugar, busca conocer la percepción que tiene la población sobre la situación ambiental de la comuna, y la gestión que realiza el municipio en relación con este tema. Esto es crucial para entender cómo se percibe el trabajo del gobierno local en materia ambiental, y qué áreas pueden requerir mayor atención o mejora.

En segundo lugar, la encuesta proporciona una base sólida para medir el impacto que puede tener el Sistema de Certificación Ambiental Municipal (SCAM) en el proceso de certificación del municipio. El SCAM es una herramienta importante para evaluar y mejorar la gestión ambiental a nivel local, y comprender cómo perciben las (os) ciudadanas (os) su implementación, puede ayudar a ajustar y optimizar las estrategias municipales en este ámbito.

En resumen, los objetivos de esta encuesta son obtener información precisa sobre la percepción ciudadana respecto a la gestión ambiental municipal, así como evaluar el impacto potencial del SCAM en el proceso de certificación del municipio. Esta información será invaluable para la gestión municipal, permitiendo identificar áreas de mejora y tomar decisiones informadas para promover un desarrollo sostenible, y una mejor calidad de vida para las (os) habitantes de la comuna.

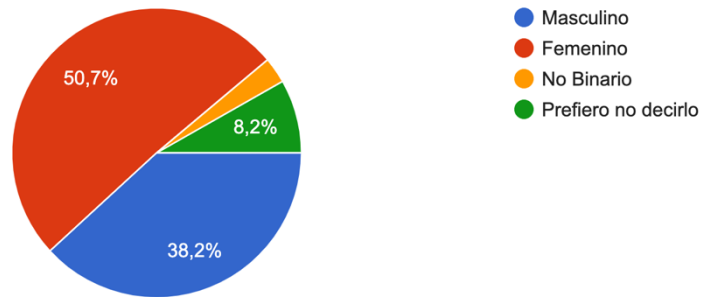
Antecedentes de la Encuesta.

Ficha Técnica.

Tipo de aplicación:	Presencial y vía web
Fecha de aplicación:	Desde el lunes 11 de marzo, al viernes 05 de abril de 2024
Muestra:	Aleatoria simple
Cantidad de encuestadas (os)	207
Total de mujeres	105
Total de hombres	79
Total de no binarios	6
Total de prefiere no decirlo	17
Margen de error	8%
Nivel de confianza	95%

Género Oficial.

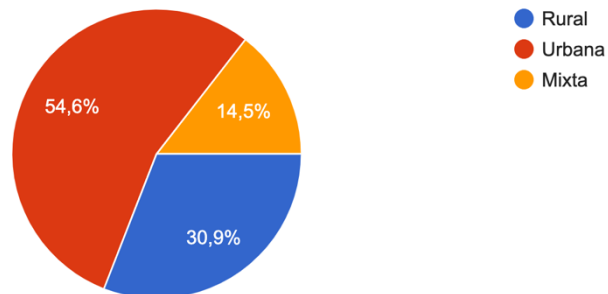
207 respuestas



Femenino: 105 personas, que representan un 50,7% del total.
Masculino: 79 personas, que representan el 38,2% del total.
Prefiero no decirlo: 17 personas, que representan el 8,2% del total.
No binario: 6 personas, que representan el 2,9% del total.

Usted vive en zona.

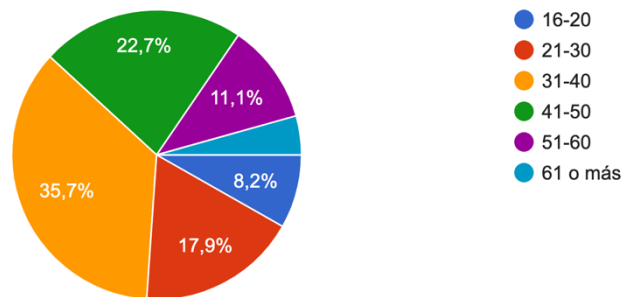
207 respuestas



Urbana: 113 personas, que representan el 54,6% del total.
Rural: 64 personas, que representan el 30,9% del total.
Mixta: 30 personas, que representan el 14,5% del total.

Rango de Edad.

207 respuestas



16-20 años: 17 personas, que representan el 8,2% del total.
21-30 años: 37 personas, que representan el 17,9% del total.
31-40 años: 74 personas, que representan el 35,7% del total.
41-50 años: 47 personas, que representan el 22,7% del total.
51-60 años: 23 personas, que representan el 11,1% del total.
61 o más: 9 personas, que representan el 4,4% del total.

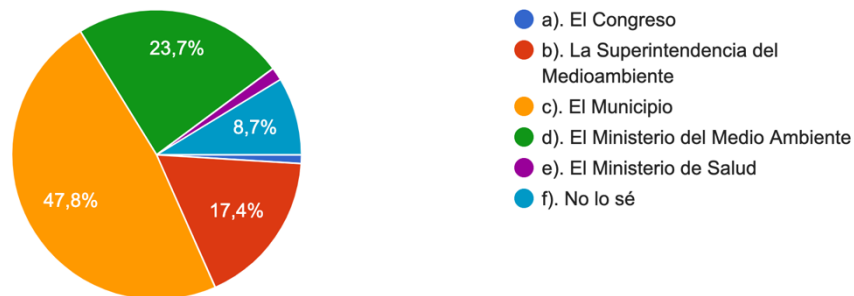
Pregunta 1.

Pregunta e imagen del gráfico de resultados.

Pregunta de conocimiento general.

1. ¿Cuál de las siguientes instituciones cree usted que es la responsable de elaborar las ordenanzas ambientales?.

207 respuestas



Presentación de los resultados.

Basándonos en los resultados recopilados, respecto de quién elabora las ordenanzas ambientales, el 47,8% de las personas encuestadas, indican que es responsabilidad del Municipio, lo que demuestra que existe conocimiento en la materia, además de sugerir una

confianza significativa en las autoridades locales para abordar la temática. Por otro lado, el 23,7% menciona al Ministerio del Medio Ambiente, lo que refleja la percepción de que esta responsabilidad, recae a nivel nacional. Además, el 17,4%, menciona a la Superintendencia del Medio Ambiente, lo que indica que asocian a su rol, la creación de este tipo de reglamentos comunales. Estos hallazgos, destacan la importancia de una comunicación clara y efectiva sobre las responsabilidades de cada entidad, en este caso, para tener conocimientos sólidos respecto de la elaboración y aplicación de las ordenanzas ambientales.

Pregunta 2.

Pregunta e imagen del gráfico de resultados.

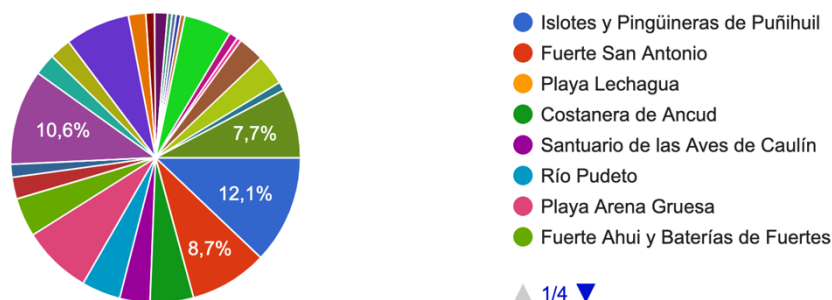
Pregunta de ámbito municipal y comunal.

Considerando que el patrimonio está compuesto por la herencia que recibimos y que transmitimos a nuestra descendencia, y que forma parte de la identidad o lo más representativo de una comuna.

¿Podría mencionar, a su juicio, qué es lo más representativo del Patrimonio Natural de su comuna?. (puede ser un lugar en particular, una planta o animal, algún elemento del paisaje, etc.).

2.a. Considerando que el patrimonio está compuesto por la herencia que recibimos y que transmitimos a nuestra descendencia, y que forma ...esentativo del Patrimonio Natural de su comuna?.

207 respuestas



Presentación de los resultados.

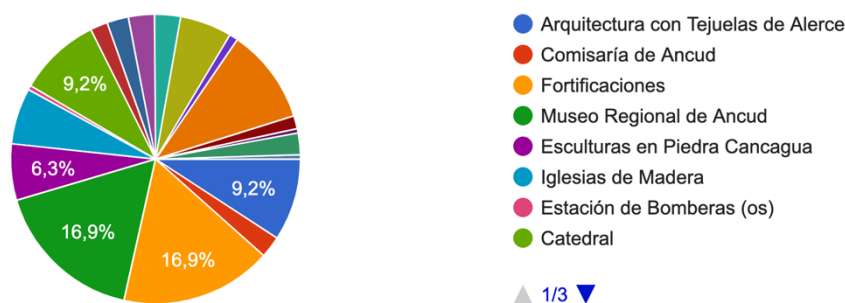
El análisis señala a los islotes y pingüineras de Puñihuil, con un 12,1% como el patrimonio natural más significativo y principal en la comuna. Esto sugiere que la presencia de esta reserva natural, es altamente valorada, y puede ser una atracción importante para turistas y residentes por igual. Por otro lado, se señala a las playas, mares y lagunas en general, con un 10,6%. Esta categoría, abarca una amplia gama de recursos naturales, lo que indica que las personas encuestadas, reconocen la importancia de la costa, el mar y las lagunas en la identidad natural de la comuna. Este resultado, sugiere que estos entornos acuáticos, son considerados valiosos y significativos para la comunidad. Con un 8,7%, la población encuestada señala al Fuerte San Antonio como elemento significativo del patrimonio natural.

Aunque no es estrictamente un recurso natural, esto puede indicar una apreciación por el patrimonio histórico y cultural, que se integra en la noción de patrimonio general de la localidad. Los resultados de la encuesta, revelan una variedad de percepciones sobre el patrimonio natural de la comuna, destacando la importancia de los ecosistemas marinos, la vida silvestre y los sitios históricos. Este análisis puede ayudar a informar políticas de conservación, turismo y desarrollo, que aprovechen y protejan estos recursos naturales.

Y ahora, ¿podría mencionar, a su juicio, qué es lo más representativo del Patrimonio Cultural de su comuna?.

2.b.1. Y ahora, ¿podría mencionar, a su juicio, qué es lo más representativo del Patrimonio Cultural de su comuna?. Patrimonio Cultural Material.

207 respuestas



Presentación de los Resultados.

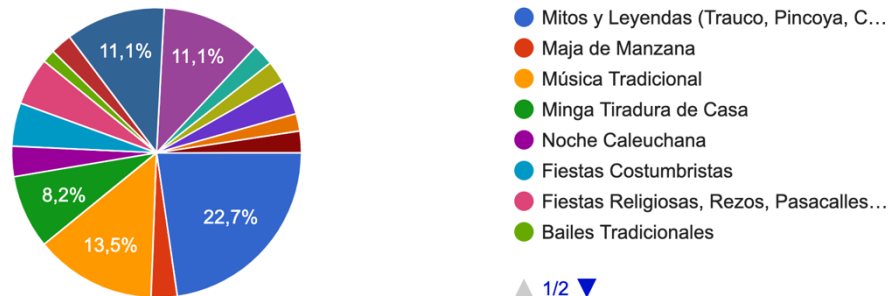
Basándonos en los resultados del análisis, parece que el patrimonio cultural material de la comuna se distribuye entre varias características prominentes. El Museo Regional de Ancud y las Fortificaciones son claramente identificados como elementos significativos, con un 16,9% de las (os) encuestadas (os), reconociéndolos como parte integral del patrimonio cultural de la zona. Esto sugiere que la preservación de la historia y la cultura local, es valorada por una parte importante de la población.

Además, la Goleta Ancud, también emerge como un aspecto destacado, con un 10,6% de las personas encuestadas, quienes la reconocen como parte del patrimonio cultural material. Esto indica la importancia del patrimonio marítimo y naval en la identidad de la comuna. Esta embarcación histórica, seguramente evoca una conexión con el pasado marítimo de la comuna, y puede ser un punto focal para la preservación y promoción de la historia naval local. Por último, la arquitectura con tejuelas de alerce y la Catedral, también son mencionadas por un 9,2% de la población encuestada, lo que subraya la relevancia de la arquitectura histórica y religiosa en la percepción del patrimonio cultural de la comunidad.

En conjunto, estos resultados sugieren que el patrimonio cultural material de la comuna es diverso y abarca diferentes aspectos de su historia, arquitectura y patrimonio marítimo.

2.b.2. Y ahora, ¿podría mencionar, a su juicio, qué es lo más representativo del Patrimonio Cultural de su comuna?. Patrimonio Cultural Inmaterial.

207 respuestas



Presentación de los resultados.

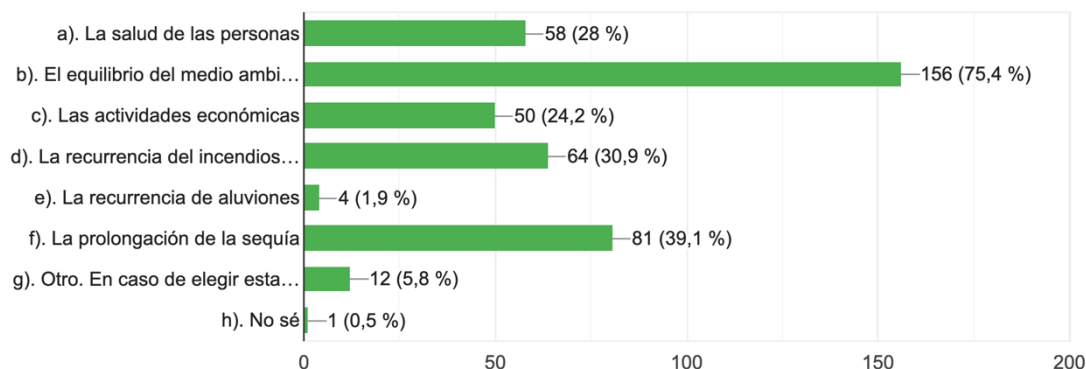
El análisis de resultados, revela una riqueza diversa en el patrimonio cultural inmaterial de la comuna. Por un lado, un 22,7% de la población encuestada, refiere que los Mitos y Leyendas son el legado cultural inmaterial más significativo. Esta alta proporción, indica que las historias y narrativas transmitidas oralmente a lo largo del tiempo, son fundamentales para la identidad cultural de la comunidad. Estos mitos y leyendas, no solo proporcionan entretenimiento, sino que también pueden transmitir valores, creencias y conocimientos tradicionales. El 13,5% de la población encuestada, señala que la música tradicional, es un patrimonio inmaterial relevante de la comuna. Esta cifra, sugiere que la música local, con sus ritmos, melodías y letras, es apreciada y valorada por la comunidad como parte integral de su patrimonio, y juega un papel crucial en la expresión cultural y la cohesión social. Ahora bien, el 11,1% de la población encuestada, refiere a la gastronomía tradicional, como patrimonio significativo. La comida, es una parte central de la identidad cultural de cualquier comunidad, no únicamente cuando se trata de recetas y sabores, sino también cuando refiere a técnicas de preparación, ingredientes locales y rituales asociados con la comida. Esta cifra, resalta la importancia de preservar y promover las prácticas culinarias tradicionales. En el mismo porcentaje, es decir, el 11,1% de la comunidad encuestada, se señala a los oficios tradicionales como patrimonio inmaterial relevante de la comunidad, ya sea tejido, cestería o carpintería de rivera. Estos oficios, representan habilidades ancestrales que han sido transmitidas de generación en generación. Su inclusión en el patrimonio cultural inmaterial de la comuna, destaca la importancia de las artesanías locales y las técnicas artesanales en la vida cotidiana, y la identidad cultural de la comunidad.

Pregunta 3.

Pregunta e imagen del gráfico de resultados.

3. El cambio climático afectaría en su comuna, principalmente, a los siguientes ámbitos (marcar los 2 más relevantes).

207 respuestas



Presentación de los resultados.

El análisis de los resultados, muestra que el cambio climático está afectando a la comuna en diversas áreas, siendo el equilibrio del medio ambiente (ecosistema) la más afectada, con un alto porcentaje del 75,4%. Esto indica que hay una preocupación significativa por la salud general del ecosistema local, lo cual es crucial para mantener la biodiversidad y los servicios ecosistémicos necesarios para la comunidad.

En segundo lugar, la prolongación de la sequía, es otro aspecto importante, con un 39,1% de las (os) encuestadas (os) expresando preocupación al respecto. Las sequías prolongadas, pueden tener efectos devastadores en la agricultura, el suministro de agua y la vida silvestre, lo que podría afectar la seguridad alimentaria, y el bienestar general de la comunidad.

Además, la recurrencia de incendios forestales es una preocupación significativa, representado por un 30,9% respecto del total de encuestadas (os). Los incendios forestales recurrentes, pueden devastar la vegetación, destruir hábitats naturales, afectar la calidad del aire y representar un riesgo para la seguridad de las personas y sus propiedades.

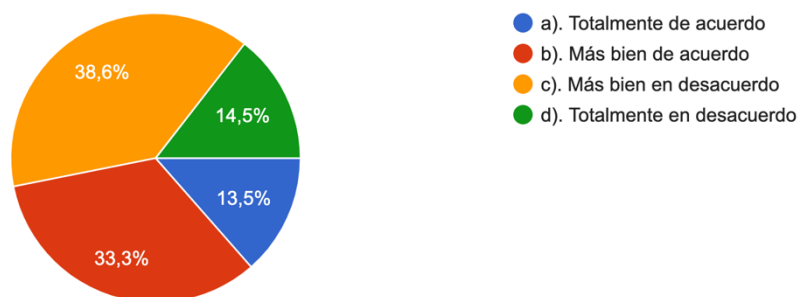
Estos resultados resaltan la necesidad de tomar medidas para abordar el cambio climático y sus impactos en la comuna, incluyendo la implementación de estrategias de adaptación y mitigación, garantizar la seguridad hídrica, la conservación de los ecosistemas locales y la promoción de prácticas sostenibles en todos los sectores.

Pregunta 4.

Pregunta e imagen del gráfico de resultados.

4. Ante la siguiente afirmación "l@s vecin@s están muy preocupad@s por los temas ambientales", usted estaría:

207 respuestas



Presentación de los resultados.

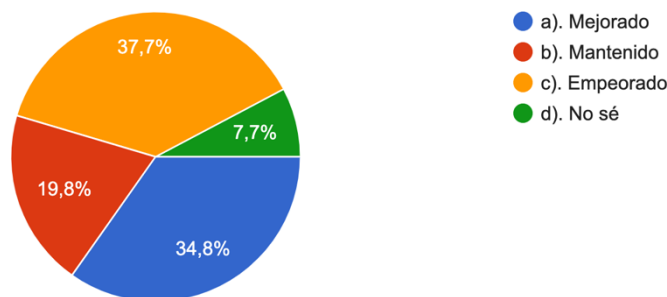
El 38,6% + el 14,5% = 53,1% de las personas encuestadas, señalan que están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo respecto de que sus vecinas (os) están preocupadas (os) por los temas ambientales; sin embargo, por otro lado, un porcentaje considerable, el 33,3% + el 13,5% = 46,8%, indican que están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que existe preocupación de parte de la comunidad. Por lo tanto, además de una polarización y opiniones divergentes, hay una división bastante equitativa entre aquellas personas que están a favor y en contra, respecto de la preocupación en esta materia. Considerando implicaciones para la acción comunitaria, sería importante que puedan desarrollarse desafíos colectivos, para implementar iniciativas de orden ambiental, a fin de abordar estas diferencias, reducir las brechas, e impulsar un trabajo acorde a poder encontrar puntos en común que fomenten la cooperación y el compromiso de la comunidad en su conjunto.

Pregunta 5.

Pregunta e imagen del gráfico de resultados.

5. Y respecto del territorio de la comuna, usted cree que la situación medio ambiental en los últimos 5 años ha:

207 respuestas



Presentación de los resultados.

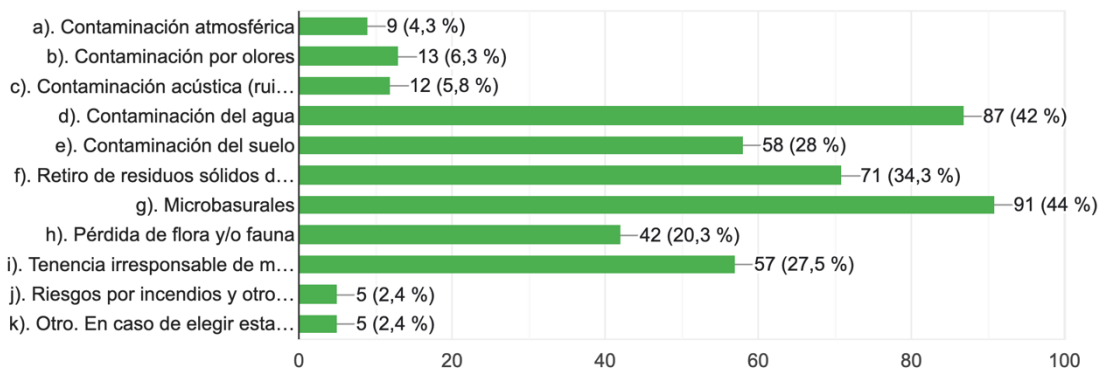
Este análisis, muestra una división en la percepción de las personas encuestadas, respecto de la situación medio ambiental en el territorio durante los últimos 5 años, ya que por un lado, se observa una percepción negativa mayoritaria, debido a que el 37,7%, señala que ha empeorado, por lo tanto, ello sugiere una preocupación significativa dentro de la población. Sin embargo, en un porcentaje similar de 34,8%, existe opuestamente, una percepción positiva que indica que la situación medio ambiental, ha mejorado. Ello, da luces de que existe un segmento de la población, que percibe cambios positivos en el entorno medio ambiental. Seguido de ello, un 19,8% de las personas encuestadas, opina que la situación se ha mantenido en los últimos 5 años. Este grupo, sugiere que aunque no perciben mejoras, tampoco perciben un deterioro significativo en el estado del medio ambiente. Por último, el 7,7% declara incertidumbre, en tanto no saben cómo ha cambiado la situación medio ambiental. Esta cifra, puede indicar falta de información o conciencia sobre el tema, lo cual requiere de posibles acciones para abordar las preocupaciones medio ambientales dentro del territorio.

Pregunta 6.

Pregunta e imagen del gráfico de resultados.

6. ¿Cuáles son los problemas ambientales que más afectan a su comuna?. Priorice 2 según su gravedad.

207 respuestas



Presentación de los resultados.

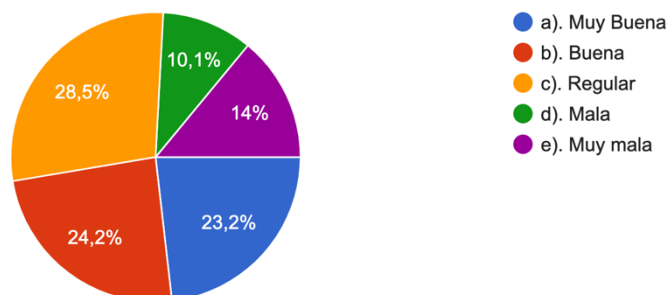
El 44% de la población encuestada, señala que los microbasurales son el problema ambiental que más afecta a la comuna. Este resultado indica que una parte considerable de la población, percibe la presencia de microbasurales, como un conflicto ambiental significativo. Los microbasurales son áreas pequeñas donde se acumulan desechos de manera irregular y sin control, lo que puede tener impactos negativos en la salud pública, el paisaje y la biodiversidad local. Es importante abordar este problema mediante campañas de concientización, programas de limpieza y medidas de control más efectivas. Por otro lado, el 42% refiere la contaminación del agua, lo que sugiere que la calidad del recurso hídrico en la comuna, está comprometida. La contaminación del agua puede deberse a diversas causas, como descargas industriales, vertidos de aguas residuales sin tratar o contaminación por agroquímicos. Este problema, puede tener graves consecuencias para la salud humana y el ecosistema acuático. Se requieren acciones urgentes para mejorar la gestión de residuos líquidos, implementar sistemas de tratamiento adecuados, y promover prácticas agrícolas sostenibles. Y un 34,3% de la población encuestada, señala al retiro de residuos sólidos domiciliarios como un problema ambiental comunal. El retiro inadecuado de residuos sólidos domiciliarios, puede provocar acumulaciones de basura en las calles, malos olores, proliferación de vectores de enfermedades, y contaminación del suelo. Es esencial fortalecer los servicios de recolección de basura, promover la separación y reciclaje de residuos, y fomentar la reducción del consumo de productos desechables.

Pregunta 7.

Pregunta e imagen del gráfico de resultados.

7. ¿Cómo evaluaría la contribución que hace el municipio a la protección o cuidado del medio ambiente en su comuna?

207 respuestas



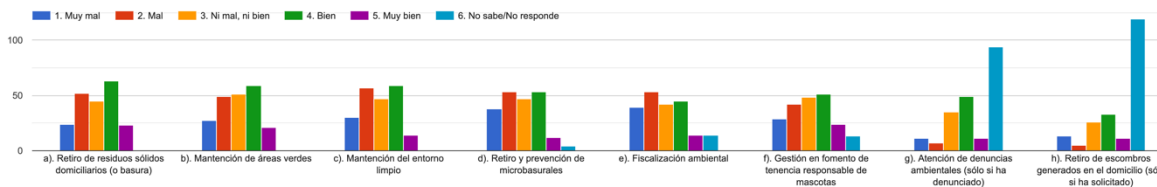
Presentación de los resultados.

Si calculamos el porcentaje de respuestas positivas, que corresponde a 24,2% (buena) + 23,2% (muy buena) = 47,4%; y el porcentaje de respuestas negativas, es decir, 28,5% (regular) + 14% (muy mala) + 10,1% (mala) = 52,6%, encontramos que la mayoría de las respuestas corresponden a un segmento inclinado hacia lo negativo, o al menos, no muy positivo, lo cual indica una percepción respecto de que la contribución del municipio a la protección o cuidado del medio ambiente, es regular, mala o muy mala. Sin embargo, también es importante considerar que aproximadamente el 47,4% de las personas encuestadas, tienen una percepción positiva, ya sea buena o muy buena sobre la contribución del municipio al cuidado del medio ambiente en la comuna. Esto sugiere, que hay un segmento de la población que valora las acciones o políticas ambientales del municipio. El análisis de estos resultados, refleja que existe una división bastante equitativa en la percepción de la contribución del municipio a la protección o cuidado del medio ambiente en la comuna. Aproximadamente, la mitad de las (os) encuestadas (os) tienen una percepción negativa, mientras que la otra mitad, tiene una percepción positiva. Esto puede indicar que las acciones o políticas del municipio en materia ambiental, pueden ser objeto de controversia o debate entre quienes residen en la comuna. Es importante examinar detenidamente las razones detrás de estas percepciones divergentes, para identificar áreas de mejora y fortaleza en las políticas ambientales municipales.

Pregunta 8.

Pregunta e imagen del gráfico de resultados.

8. En una escala de 1 a 5, donde 1 significa "muy mal" y 5 "muy bien", ¿cómo evalúa en la práctica los siguientes servicios municipales?



Presentación de los resultados.

Retiro de residuos sólidos domiciliarios:

El 30,4% de las personas encuestadas, evalúa bien este servicio municipal, lo cual indica que la mayoría está satisfecha con el retiro de residuos sólidos domiciliarios. Pueden considerar que el servicio es oportuno, eficiente y satisfactorio en general. Ahora bien, el 25,6% de las personas, considera como mal la entrega de este servicio, sugiriendo ello, que un número significativo de personas tienen problemas o insatisfacciones con el retiro de residuos. Esto podría incluir retrasos en la recolección, falta de limpieza en las áreas de recolección, problemas de coordinación, entre otros. Y en un tercer lugar, aunque no un porcentaje menor, el 21,7% de las personas, opinan que no está ni mal ni bien, ello refleja que no existe una opinión clara sobre el servicio de retiro de residuos. Esto podría deberse a que no están muy involucradas en el proceso, o que no tienen fuertes sentimientos positivos o negativos al respecto.

Mantenimiento de áreas verdes:

La comunidad, está dividida en cuanto a su percepción del servicio de mantenimiento de áreas verdes proporcionado por el municipio, ya que un 28,9% considera que el municipio ofrece un buen servicio, mientras que un 23,6% lo califica como malo. Esto sugiere que existe una polarización de opiniones entre aquellas personas que están satisfechas, y aquellas que no lo están. Por otro lado, existe un porcentaje significativo de neutralidad, debido a que el 24,6% de la comunidad, califica el servicio como ni bueno ni malo, y ello indica que un cuarto de las (os) encuestadas (os), pueden estar indecisas (os) o no tener una opinión clara sobre la calidad del servicio de mantenimiento de áreas verdes. Ahora bien, considerando que casi una cuarta parte de la comunidad percibe el servicio como malo, esto podría indicar áreas específicas que el municipio necesita mejorar, ya sea en términos de frecuencia de mantenimiento, calidad del trabajo realizado, o comunicación con las (os) residentes sobre el estado y los planes para las áreas verdes. Es crucial abordar las preocupaciones planteadas por la comunidad, debido a que la gestión de áreas verdes no solo influye en el aspecto visual de una localidad, sino que también puede afectar el bienestar y la calidad de vida de sus residentes.

Mantenimiento del entorno limpio:

Este análisis, revela una división en las opiniones de las (os) encuestadas (os). Por un lado, encontramos opiniones positivas, representadas en un 28,9%, en donde se señala que el municipio ofrece un buen servicio en términos de mantenimiento del entorno limpio. Esto sugiere que una parte significativa de la población, está satisfecha con el trabajo realizado

por las autoridades locales en este aspecto. Sin embargo, por otro lado, el 27,5% de las opiniones, son negativas, en tanto consideran que el servicio de limpieza del municipio, es malo. Esta percepción negativa, puede estar relacionada con problemas como la falta de recolección de basura o la presencia de desechos en las calles. Ahora bien, dentro de las opiniones neutrales, el 23,1% de las personas encuestadas, no expresó una opinión claramente positiva o negativa sobre el servicio de limpieza del municipio. Esto puede indicar una falta de experiencia personal o interés en el tema, o podría reflejar una apatía general hacia las actividades municipales. Independientemente de las opiniones individuales, estos resultados sugieren que hay espacio para mejoras en el servicio de limpieza del municipio, y por tanto, es importante que las autoridades municipales consideren estas opiniones al planificar y ejecutar estrategias de mantenimiento del entorno. Además, el compromiso de la comunidad en la gestión de residuos y la conservación del medio ambiente, también puede ser crucial para abordar estas preocupaciones.

Retiro y prevención de microbasurales:

Este análisis, revela una variedad de percepciones, con porcentajes similares, respecto de este servicio municipal. Por un lado, encontramos una percepción negativa, representada por un 26% de las personas encuestadas, quienes consideran que es un mal servicio, lo cual indica que hay un sector de la población insatisfecho con la calidad o eficacia en el retiro y prevención de microbasurales. Sin embargo, con un porcentaje muy semejante de 25,6%, encontramos a quienes tienen una percepción positiva respecto del ámbito, lo cual sugiere que la población, además de estar satisfecha con el servicio, considera que sus aspectos involucrados, funcionan bien. Un porcentaje un poco más bajo, de 22,7%, considera el servicio como ni bueno ni malo, y ello indica una falta de una opinión clara. Podrían existir varias razones detrás de esta neutralidad, como la falta de experiencia directa con el servicio o una percepción ambivalente basada en experiencias mixtas. De acuerdo a los datos, podría ser necesario para la municipalidad, revisar y mejorar las prácticas y políticas relacionadas con el retiro de basura y la prevención de microbasurales, mediante mejoras en la recolección de residuos, o campañas de concientización ciudadana sobre la importancia de mantener limpios los espacios públicos.

Fiscalización ambiental:

Este análisis revela una percepción mixta sobre el servicio municipal de fiscalización ambiental. Si bien es positivo que el 21,7% de las (os) encuestadas (os) lo consideren bueno, es preocupante que el 25,6% lo califiquen como malo. Además, el hecho de que el 20,7% no tenga una opinión clara, podría indicar una falta de visibilidad o impacto percibido del servicio en ciertos sectores de la población.

Es esencial profundizar en las razones detrás de estas percepciones divergentes. ¿Qué aspectos específicos del servicio están contribuyendo a estas opiniones? ¿Hay inconsistencias en la aplicación de las regulaciones ambientales, falta de recursos o personal, o comunicación deficiente con la comunidad?. Realizar algún tipo de análisis cualitativo, podría ayudar a obtener una comprensión más completa de las opiniones y expectativas de la ciudadanía, y a partir de ello, se podrían identificar áreas de mejora para fortalecer la eficacia y la percepción positiva del servicio municipal de fiscalización ambiental.

Gestión en fomento de tenencia responsable de mascotas:

El 24,6%, casi un cuarto de las (os) encuestadas (os), considera que el servicio es bueno. Esto sugiere que hay una parte significativa de la población que percibe el servicio como efectivo y beneficioso para la comunidad, en términos de promover la tenencia responsable de mascotas. Ahora bien, el 23,6%, un porcentaje también significativo de encuestadas (os), tiene una opinión neutral sobre el servicio. Esto podría sugerir que no están especialmente impresionadas (os) ni descontentas (os) con la calidad o eficacia del servicio. Podrían estar satisfechas (os) con algunos aspectos, pero no completamente convencidas (os). Un quinto de las personas encuestadas, el 20,2% considera que el servicio es malo. Estas opiniones pueden reflejar una insatisfacción con la calidad, accesibilidad o efectividad del servicio en la promoción de la tenencia responsable de mascotas, y sus críticas podrían abarcar áreas como la falta de recursos, ineficiencia en la gestión, o falta de atención a las necesidades de dueñas (os) de mascotas.

Atención de denuncias ambientales (sólo si ha denunciado):

El análisis de los resultados del servicio municipal de atención de denuncias ambientales, revela ciertas tendencias interesantes. Aunque es positivo que el 23,6% de las personas encuestadas consideren que el servicio es bueno, es preocupante que un porcentaje significativo, el 45,4%, no haya podido formarse una opinión clara o no haya respondido a la pregunta. Ello podría indicar una falta de conciencia sobre el servicio, o una falta de claridad en cuanto a su funcionamiento o eficacia.

Además, el 17,3% de las (os) encuestadas (os), que consideran que el servicio no es ni malo ni bueno, sugiere una percepción neutral, lo que podría interpretarse como una falta de impacto, o una opinión indecisa sobre la calidad del servicio.

En general, estos resultados sugieren que hay margen para mejorar la comunicación y la divulgación del servicio, así como para fortalecer sus actividades para aumentar la confianza y la percepción positiva entre las (os) ciudadanas (os). Es importante investigar más a fondo las razones detrás de la falta de opinión de casi la mitad de las (os) encuestadas (os), y abordar cualquier problema subyacente que pueda existir en el funcionamiento del servicio.

Retiro de escombros generados en el domicilio (sólo si ha generado):

El análisis de los resultados del servicio municipal de retiro de escombros generados en el domicilio muestra una situación similar a la del servicio de atención de denuncias ambientales. El hecho de que el 57,4% de las personas encuestadas no hayan podido formarse una opinión clara, o no hayan respondido, sugiere una falta de conciencia o familiaridad con el servicio por parte de la población.

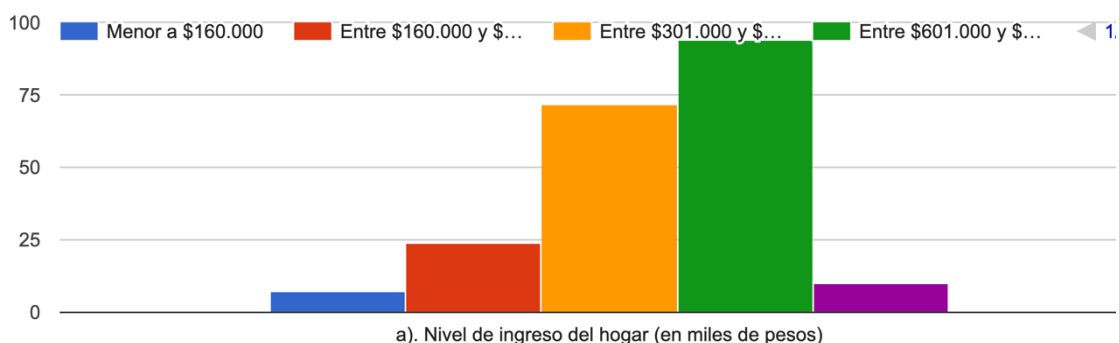
Aunque el 16,4% de las (os) encuestadas (os) consideren que el servicio es bueno, y el 12,5% lo perciban como ni malo ni bueno, estos porcentajes son menores en comparación con el grupo que no tiene una opinión formada. Esto sugiere que, aunque algunas (os) ciudadanas (os) tienen una percepción positiva del servicio, la mayoría parece no estar familiarizada (o) con el mismo, o no haber tenido experiencia directa.

Para mejorar la eficacia y la percepción del servicio municipal de retiro de escombros, es necesario aumentar la conciencia pública sobre su disponibilidad y funcionamiento. Se deben implementar estrategias de comunicación y divulgación más efectivas, para informar sobre cómo acceder al servicio, y qué pueden esperar del mismo. Además, es importante evaluar el servicio en sí mismo, para identificar posibles áreas de mejora, y garantizar que satisfaga las necesidades de la comunidad de manera efectiva.

Pregunta 9.

Pregunta e imagen del gráfico de resultados.

9. Por último, ¿podría mencionar en cuál rango se encuentra el ingreso promedio mensual en su hogar?



Presentación de los resultados.

La mayoría de los hogares encuestados, es decir, el 45,4% tienen un ingreso mensual promedio que oscila entre \$601.000 y \$2.000.000. Esto sugiere que una proporción significativa de la población encuestada, tiene ingresos moderados a altos. El segundo grupo más grande de hogares, que corresponde al 35,2%, tiene ingresos que van desde \$301.000 hasta \$600.000 mensuales. Esto indica que hay una cantidad considerable de hogares con ingresos moderados. Un porcentaje menor de hogares, correspondiente al 11,5% reportaron un ingreso mensual promedio en el rango de \$160.000 a \$300.000. Esto sugiere que hay una minoría de hogares con ingresos más bajos en la muestra encuestada. La diferencia entre el grupo con los ingresos más altos y el grupo con los ingresos más bajos, es significativa. Esto indica una disparidad en la distribución de ingresos dentro de la población encuestada.

Conclusiones Generales.

La gestión y el trabajo medioambiental en la comuna, han alcanzado logros significativos, lo cual llena de optimismo, e impulsa a seguir avanzando hacia un futuro más sostenible.

Se han implementado políticas y programas que han generado impactos positivos en la protección y promoción de prácticas amigables con el medio ambiente, además de fortalecer la participación ciudadana en la toma de decisiones, lo que ha generado un mayor compromiso y conciencia en la comunidad.

Sin embargo, reconocemos que aún enfrentamos desafíos importantes. La mitigación del cambio climático, la gestión adecuada de los residuos sólidos y la protección de la biodiversidad, son áreas en las que debemos seguir trabajando de manera prioritaria. Asimismo, es fundamental seguir impulsando políticas de desarrollo urbano sostenible, para construir un futuro más verde y saludable para todas (os).